

NEGERI PAHANG TANPA SEJARAH: ANALISIS REKONSTRUKSI TERHADAP PANDANGAN KOLONIAL

PAHANG WITHOUT A HISTORY: A RECONSTRUCTIVE ANALYSIS OF THE COLONIAL VIEW

Ahmad Farid Abd Jalal^a, Azman Yusof^{b*}, Muhammad Fakhrudin Ishak^c, Rahimin
Affandi Abd Rahim^d

^aPerbadanan Muzium Negeri Pahang, Pekan, Pahang, Malaysia. (E-mail: farid.museumpahang@gmail.com)

^bMalaysian Institute of Chemical & Bioengineering Technology, Universiti Kuala Lumpur. (E-mail: azmanyusof@unikl.edu.my)

^cUniversiti Islam Pahang Sultan Ahmad Shah, Pahang, Malaysia. (E-mail: fakhrudddin@unipsas.edu.my)

^dPerbadanan Muzium Negeri Pahang, Pekan, Pahang, Malaysia. (Email: faqir_ila_rabbih@um.edu.my)

*Corresponding Author

Article history

Received date : 1-10-2025
Revised date : 10-10-2025
Accepted date : 30-10-2025
Published date : 30-11-2025

To cite this document:

Abd Jalal, A. F., Yusof, A., Ishak, M. F., & Abd
Rahim, R. A. (2025). Negeri Pahang tanpa sejarah:
Analisis rekonstruksi terhadap pandangan kolonial.
Islamic Journal Of Cultural Studies (IJCS), 1(1), 17-
33.

Abstrak: Kajian ini meneliti secara kritis naratif kolonial yang mendakwa bahawa negeri Pahang tidak memiliki sejarah yang signifikan sebelum kedatangan British. Pandangan reduktif ini berakar dalam wacana orientalis dan strategi epistemologi imperialis yang bertujuan mewajarkan projek penjajahan serta menafikan keabsahan tamadun tempatan yang telah lama wujud. Tanggapan ini bukan sahaja merendahkan sejarah negeri Pahang, tetapi turut mengaburkan sumbangan penting wilayah tersebut dalam perkembangan budaya, politik dan pemikiran Islam di Alam Melayu. Dengan menggunakan kaedah analisis literatur terhadap teks-teks kolonial terpilih, manuskrip Islam tempatan seperti Hukum Kanun Pahang, serta kerangka teori pascakolonial, kajian ini mendedahkan bahawa Pahang memiliki warisan sejarah yang kaya, struktur kenegaraan yang teratur, dan tradisi keilmuan Islam yang mapan sejak sekian lama. Penemuan kajian menunjukkan bahawa naratif kolonial bersifat bias, lemah dari segi metodologi, dan gagal memberikan pertimbangan yang seimbang terhadap sumber-sumber asli tempatan yang jauh lebih sahih dan bernilai. Justeru, kajian ini menyeru kepada usaha rekonstruksi sejarah berasaskan epistemologi tempatan yang lebih adil, inklusif dan holistik. Pendekatan ini bukan sahaja dapat memulihkan martabat intelektual sejarah negeri Pahang, malah mampu memberikan sumbangan yang signifikan dalam memperkukuh naratif kebangsaan yang lebih berakar

pada realiti dan warisan peradaban Melayu-Islam. Dengan itu, sejarah Pahang perlu dinilai semula sebagai sebahagian penting dalam sejarah intelektual dan kenegaraan Nusantara.

Kata Kunci: *Pahang; Sejarah; Kolonialisme; Orientalisme; Dekolonisasi*

Abstract: *This study critically examines the colonial narrative which claims that the state of Pahang had no significant history prior to the arrival of the British. Such a reductive view is rooted in orientalist discourse and imperial epistemological strategies aimed at legitimising colonial projects while denying the legitimacy of long-established local civilisations. This perception not only diminishes the historical importance of Pahang but also obscures the region's vital contributions to the development of culture, politics, and Islamic thought in the Malay World. Using a literature analysis method involving selected colonial texts, local Islamic manuscripts such as the Hukum Kanun Pahang (Pahang Legal Code), and a postcolonial theoretical framework, this study reveals that Pahang possesses a rich historical legacy, an organised political structure, and a long-standing tradition of Islamic scholarship. The findings demonstrate that colonial narratives are biased, methodologically weak, and fail to give due consideration to more authentic and valuable local sources. Therefore, this study calls for the reconstruction of history based on a local epistemology that is more just, inclusive, and holistic. Such an approach can not only restore the intellectual dignity of Pahang's historical legacy but also contribute significantly to strengthening a national narrative that is rooted in the realities and civilisational heritage of the Malay-Muslim world. In this regard, the history of Pahang must be re-evaluated as an essential part of the intellectual and political history of the Nusantara.*

Keywords: *Pahang; History; Colonialism; Orientalism; Decolonisation*

PENGENALAN

Sejarah bukan sekadar catatan peristiwa lampau, sebaliknya merupakan medan kuasa yang memainkan peranan penting dalam membentuk cara sesuatu masyarakat difahami, ditafsirkan dan dinilai. Dalam konteks kolonialisme, sejarah telah digunakan secara strategik sebagai instrumen ideologi untuk mewajarkan dominasi politik dan budaya terhadap masyarakat yang dijajah. Salah satu taktik utama penjajah ialah membina naratif bahawa masyarakat pribumi tidak memiliki sejarah, tamadun, atau sistem pengetahuan yang signifikan sebelum kedatangan kuasa kolonial. Naratif ini membolehkan penjajah memposisikan diri mereka sebagai pembawa tamadun atau dalam istilah Edward Said (1978), “penyelamat berperadaban” yang kononnya datang untuk memperbaiki dan memodenkan masyarakat terbelakang. Dalam kerangka wacana orientalisme, masyarakat Timur digambarkan sebagai statik, tidak rasional, dan mundur, manakala Barat dilihat sebagai dinamik, rasional, dan unggul (Said 1978). Implikasi daripada naratif ini bukan sahaja meminggirkan sejarah dan identiti masyarakat tempatan, malah turut mematikan wacana-wacana alternatif yang berpaksikan epistemologi dan pengalaman sejarah yang berbeza daripada acuan kolonial.

Dalam wacana kolonial British terhadap Tanah Melayu, naratif penafian sejarah telah digunakan secara meluas, termasuk terhadap negeri Pahang. Pahang sering digambarkan sebagai sebuah wilayah yang terpencil, mundur, tidak bertamadun, dan tidak memiliki sejarah yang signifikan sebelum kedatangan kuasa kolonial (Clifford, 1897; Winstedt, 1935). Gambaran ini bukan sahaja bersifat reduktif dan berasaskan stereotaip orientalis, malah mencerminkan usaha sistematik penjajah untuk menafikan kewujudan struktur sosial, sistem

undang-undang, pemerintahan, serta tradisi intelektual tempatan yang telah berkembang sejak berabad lamanya.

Hakikatnya, Pahang mempunyai kedudukan penting dalam sejarah Alam Melayu. Negeri ini merupakan sebahagian daripada jaringan politik dan kebudayaan yang luas, termasuk wilayah Kesultanan Melaka, Kesultanan Johor-Riau, dan kemudiannya membentuk kesultannya yang tersendiri. Kewujudan teks perundangan seperti Hukum Kanun Pahang membuktikan bahawa Pahang memiliki sistem perundangan Islam yang tersusun dan sofistikated, sejajar dengan kerangka siyasah shar'iyah yang berkembang di rantau ini. Selain itu, negeri ini turut menjadi tapak penting penghasilan karya awal fiqh Melayu seperti Sirat al-Mustaqim, yang mencerminkan tahap keilmuan Islam yang tinggi dalam kalangan ulama tempatan.

Dari sudut geostrategik, Pahang berperanan sebagai laluan perdagangan maritim utama yang menghubungkan pedagang dari Laut China Selatan ke pusat-pusat perdagangan di kepulauan Nusantara dan dunia Islam (Pires, 1515/1944; Andaya & Andaya, 2001). Oleh itu, naratif kolonial yang menafikan sumbangan sejarah negeri ini bukan sahaja tidak berasas, tetapi turut mencerminkan usaha penghapusan simbolik terhadap warisan tamadun Islam tempatan.

Namun demikian, sehingga hari ini, warisan naratif kolonial tersebut masih berakar dalam pelbagai teks sejarah arus perdana, termasuk buku teks pendidikan nasional. Ia terus membentuk persepsi masyarakat terhadap sejarah tempatan melalui pengulangan wacana yang tidak diuji secara kritikal. Keberlangsungan naratif ini menimbulkan beberapa persoalan asas yang wajar diperhalusi. Pertama, apakah motif sebenar di sebalik dakwaan bahawa Pahang adalah negeri yang tidak memiliki sejarah? Apakah bentuk kuasa yang cuba dikekalkan melalui strategi penafian ini? Kedua, apakah implikasi epistemologi dan sosiopolitik daripada dakwaan tersebut terhadap pembinaan identiti Melayu-Islam, khususnya dalam konteks pemahaman sejarah, legitimasi politik, dan kesedaran warisan? Ketiga, dan paling mendesak, bagaimanakah kita dapat merangka usaha rekonstruksi sejarah Pahang secara adil dan komprehensif iaitu dengan berpaksikan epistemologi tempatan, sumber primer warisan, serta tradisi keilmuan Islam yang telah berakar dalam masyarakat?

Soalan-soalan ini menuntut pendekatan historiografi yang lebih kritikal, dekolonial, dan interdisipliner; suatu pendekatan yang bukan sahaja menolak dominasi naratif kolonial, tetapi turut mengangkat suara dan pengalaman sejarah masyarakat tempatan sebagai sumber pengetahuan yang sah dan berautoriti.

Artikel ini bertujuan untuk menelusuri dan menilai secara kritis dakwaan bahawa negeri Pahang tidak memiliki sejarah yang signifikan sebelum kedatangan kuasa kolonial. Iaitu:

- Pertama, artikel ini menganalisis wacana kolonial yang mencorak persepsi negatif terhadap Pahang sebagai negeri yang kononnya terpencil, mundur, dan tidak bertamadun.
- Kedua, ia menilai sumber-sumber utama yang menjadi asas kepada naratif tersebut, termasuk tulisan-tulisan pegawai kolonial dan orientalis yang bersifat berat sebelah dan reduktif.
- Ketiga, artikel ini mengemukakan bukti-bukti sejarah, budaya, dan keilmuan seperti sistem pemerintahan tradisional, undang-undang Islam, dan karya-karya ulama tempatan yang menunjukkan kewujudan tamadun tersendiri di Pahang yang telah berkembang jauh sebelum campur tangan British.
- Keempat, artikel ini mencadangkan satu pendekatan rekonstruksi sejarah yang berpaksikan sumber tempatan dan kerangka pascakolonial, dengan tujuan

memulihkan kedudukan Pahang dalam historiografi nasional dan menyumbang kepada usaha dekolonisasi ilmu di rantau ini.

Kajian ini penting bukan sahaja dari sudut sejarah, tetapi juga sebagai sebahagian daripada usaha dekolonisasi ilmu dan pemulihan maruah warisan tempatan (Rahimin Affandi Abdul Rahim, 2018). Ia menegaskan bahawa Pahang, seperti negeri-negeri Melayu lain, memiliki naratif sejarah yang sah, berakar dalam Islam, adat dan jaringan serantau; bukan bergantung kepada naratif kolonial yang menindas dan memesongkan realiti sejarah.

Wacana kolonial lazimnya menggambarkan negeri-negeri Melayu, termasuk Pahang, sebagai wilayah tanpa sejarah sebelum penjajahan, bagi mewajarkan dominasi kuasa Barat atas nama pencerahan dan pemodenan (Said, 1978; Milner, 1995). Pahang sering dikesampingkan dalam historiografi arus perdana, dianggap kurang signifikan berbanding Melaka atau Johor. Artikel ini bertujuan membongkar dan merombak dakwaan tersebut melalui analisis kritis terhadap wacana kolonial serta penghargaan semula terhadap sumber-sumber sejarah tempatan....

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini menggunakan kaedah analisis literatur kualitatif terhadap:

1. Teks sejarah kolonial dan orientalis seperti tulisan R.O. Winstedt, Frank Swettenham, dan Hugh Clifford.
2. Karya kontemporari dalam bidang sejarah dan pascakolonial oleh sarjana seperti Shaharil Talib (2005), Andaya (2001), dan Syed Muhammad Naquib al-Attas (1969).

Analisis dilakukan secara tematik dan perbandingan terhadap naratif kolonial dengan data sejarah tempatan.

Reka Bentuk Kajian dan Pendekatan

Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif berbentuk analisis kandungan literatur untuk menilai dan membandingkan naratif sejarah yang terkandung dalam sumber kolonial dan tempatan.

- Pertama, data primer kajian terdiri daripada teks sejarah kolonial dan orientalis seperti karya R.O. Winstedt, Frank Swettenham, dan Hugh Clifford, yang merupakan antara tokoh utama dalam pembentukan wacana kolonial terhadap Tanah Melayu.
- Kedua, kajian ini turut merujuk kepada karya-karya kontemporari dalam bidang sejarah dan pascakolonial, termasuk tulisan Shaharil Talib (2005), Barbara dan Leonard Andaya (2001), serta Syed Muhammad Naquib al-Attas (1969), yang menawarkan kerangka alternatif dalam memahami sejarah dan tamadun Melayu-Islam.

Analisis dijalankan secara tematik dan perbandingan, dengan meneliti bagaimana naratif kolonial membentuk persepsi terhadap negeri Pahang dan sejauh mana ia menyimpang atau bercanggah dengan sumber-sumber tempatan seperti manuskrip undang-undang Islam, teks historiografi Melayu, serta rekod sejarah lisan. Pendekatan pascakolonial turut digunakan sebagai kerangka teoritikal untuk menganalisis ketidakseimbangan kuasa dalam penghasilan pengetahuan kolonial, serta menilai potensi epistemologi tempatan dalam usaha rekonstruksi sejarah yang lebih adil dan menyeluruh.

DAPATAN KAJIAN - HEADING 1 (TNR, 12, BOLD, ALIGN LEFT, UPPERCASE)

Bentuk Tanggapan Negatif Kolonial

Tanggapan negatif yang dikemukakan oleh wacana kolonial terhadap masyarakat Tanah Melayu, khususnya negeri Pahang, dapat dirumuskan kepada beberapa bentuk stereotaip utama yang sering diulang dalam penulisan dan dasar pentadbiran penjajah. Salah satu dakwaan yang paling dominan ialah bahawa masyarakat Melayu tidak memiliki sejarah yang signifikan sebelum kedatangan British. Dalam kerangka epistemologi kolonial, konsep sejarah ditakrifkan secara sempit, iaitu berasaskan piawaian Eropah yang menekankan kewujudan catatan annalistik yang tersusun, arkib rasmi yang sistematik, serta bukti arkeologi berskala besar seperti monumen batu atau inskripsi bertulis.

Disebabkan ketiadaan unsur-unsur ini dalam bentuk yang sesuai dengan kerangka Barat, masyarakat Melayu, termasuk di Pahang, dianggap sebagai kelompok yang hidup dalam keadaan pra-sejarah, iaitu suatu tahap yang belum mencapai kesedaran sejarah formal. Naratif ini secara tidak langsung menafikan bentuk-bentuk sejarah alternatif yang diungkap melalui tradisi lisan, teks hikayat, manuskrip Islam, serta sistem perundangan adat dan syariah yang telah berakar sekian lama. Akibatnya, warisan sejarah tempatan direndahkan martabatnya sebagai mitos atau legenda, manakala penjajahan pula dimaknai sebagai permulaan "sejarah sebenar" bagi masyarakat Melayu.

Lanjutan daripada dakwaan bahawa masyarakat Melayu tidak memiliki sejarah yang signifikan sebelum kolonialisme, wacana kolonial turut menghasilkan beberapa tohmahan negatif yang lain, yang secara keseluruhannya bertujuan menjustifikasi kehadiran dan dominasi British di Tanah Melayu. Antara tohmahan utama yang sering diulang ialah seperti berikut:

- a) Ketidadaan sistem pemerintahan yang teratur: Wacana kolonial sering menggambarkan struktur pemerintahan Melayu, termasuk institusi Kesultanan dan pembesar tempatan, sebagai longgar, tidak sistematik, dan bersifat autokratik. Pemerintahan Melayu dilabel sebagai berasaskan kuasa mutlak yang tidak mengendahkan hak rakyat. Namun, gambaran ini menafikan hakikat bahawa sistem pemerintahan tradisional Melayu sebenarnya berpaksikan prinsip syura, adat, serta nilai-nilai Islam yang menjunjung keadilan, hierarki kuasa yang tersusun, dan tanggungjawab sosial.
- b) Ketidadaan undang-undang bertulis: British sering menuduh bahawa masyarakat Melayu tidak mempunyai sistem perundangan yang bertulis dan bahawa pentadbiran hukum dijalankan secara arbitrari oleh pemerintah. Dakwaan ini bercanggah secara jelas dengan kewujudan pelbagai teks hukum bertulis seperti Hukum Kanun Melaka, Hukum Kanun Pahang, serta manuskrip fiqh dan perundangan lain yang membuktikan sistem hukum Islam yang tersusun, terperinci, dan diterima secara meluas di seluruh Alam Melayu.
- c) Tahap Peradaban yang rendah berbanding Eropah: Penilaian kolonial meletakkan tamadun Melayu sebagai "rendah" kerana ketidadaan ciri-ciri peradaban Barat seperti bandar batu, monumen besar, atau sistem tulisan yang sebanding dengan Latin atau Yunani. Ini merupakan bentuk penilaian yang etnosentrik dan mengabaikan keunikan tamadun Melayu yang mengutamakan struktur sosial yang harmoni, sistem pendidikan pondok yang menyebarkan ilmu Islam, kesusasteraan berbentuk hikayat, serta budaya lisan yang kaya dan berfungsi sebagai pengganti arkib bertulis.

Gambaran Masyarakat Melayu sebagai malas, mundur dan tidak rasional: Orang Melayu dilabel sebagai tidak berdisiplin, kurang produktif, bergantung sepenuhnya kepada alam, dan tidak memiliki daya saing moden. Tohmahan ini lahir daripada sudut pandang kolonial yang gagal memahami sistem nilai masyarakat Melayu, yang mengutamakan keseimbangan antara spiritual dan material, hidup selaras dengan alam sekitar, dan tidak terikat kepada konsep masa dan produktiviti seperti yang difahami dalam kerangka kapitalis Barat.

Pandangan Kolonial dalam Karya-karya Awal British

Antara tokoh kolonial yang paling berpengaruh dalam membentuk persepsi Barat terhadap negeri-negeri Melayu ialah Frank Swettenham, Hugh Clifford dan R.O. Winstedt. Melalui tulisan mereka, terbentuk satu wacana hegemonik yang menggambarkan masyarakat Melayu sebagai tidak bertamadun, tidak

berstruktur, serta tidak memiliki sejarah yang sah sebelum kedatangan kuasa kolonial. Dalam catatannya mengenai Pahang, Clifford (1897: 72) menyifatkan masyarakat Melayu sebagai:

"...a people caught in a primitive stage of existence, devoid of law, order or history, and ruled by despotic chieftains driven by passion and impulse."

Kenyataan ini mencerminkan pandangan orientalis yang melihat masyarakat Melayu sebagai statik, tidak berorganisasi dan diperintah secara despotik oleh golongan pembesar yang tidak rasional. Gambaran ini menjadi justifikasi terhadap keperluan "pemodenan" oleh penjajah. Winstedt pula, dalam *A History of Malaya*, menekankan bahawa masyarakat Melayu tidak mempunyai tradisi penulisan atau kesedaran sejarah sebelum kedatangan Islam, dan kemajuan hanya bermula dengan campur tangan British. Beliau menyatakan:

"The Malays possessed neither writing nor any coherent account of their past before the arrival of Islam... their history is a confused tradition of chiefs and wars" (Winstedt 1935: 8).

Pandangan Clifford dan Winstedt ini memperlihatkan dua ciri utama dalam wacana kolonial:

- Pemadaman sejarah tempatan: Dakwaan bahawa masyarakat Melayu tiada sistem penulisan atau catatan sejarah berfungsi untuk menafikan kewujudan manuskrip, hikayat, teks undang-undang seperti Hukum Kanun Melaka dan Hukum Kanun Pahang, serta struktur politik dan pentadbiran yang telah lama terbina dalam masyarakat Melayu.
- Delegitimasi autoriti tempatan: Institusi Kesultanan dan pembesar Melayu sering digambarkan sebagai struktur yang autokratik, tidak beretika dan tidak efisien. Tohmahan ini bersifat orientalis, meletakkan pemimpin tempatan sebagai contoh klasik kepada konsep oriental despotism, sekaligus merendahkan nilai dan keabsahan kuasa politik pribumi.

Strategi Penjajahan Berasaskan *Absence of History*

Pandangan bahawa Pahang dan negeri-negeri Melayu lain tidak bertamadun telah dimanipulasi oleh pihak British untuk mewajarkan campur tangan kolonial (colonial intervention). Penjajahan diposisikan sebagai suatu misi moral dan kemanusiaan bagi "menyelamatkan" masyarakat yang dikatakan tidak berdaya, tidak bertujuan, dan terperangkap dalam kegelapan ketidaktamadunan. Wacana ini selari dengan konsep *The White Man's Burden*, iaitu naratif yang menjustifikasi penjajahan sebagai tanggungjawab suci bangsa Eropah untuk "memajukan" bangsa-bangsa yang dianggap primitif dan mundur (Said 1978).

Tafsiran ini diterapkan secara langsung dalam pentadbiran awal British di Pahang. Terdapat usaha menyusun semula sistem perundangan, struktur pentadbiran dan ekonomi negeri tersebut, sambil menegaskan bahawa tiada sistem yang berfungsi sebelumnya. Dakwaan ini disokong oleh naratif kolonial yang mengabaikan kewujudan undang-undang Islam, sistem adat, serta struktur kenegaraan tradisional yang telah lama terbentuk (Milner 1995). Hal ini turut terbukti dalam Laporan Residen British di Pahang antara dekad 1890-an hingga 1910-an, yang jarang, malah hampir tidak pernah mengiktiraf kewujudan sistem undang-undang Islam atau adat Melayu sebagai kerangka sah dalam pentadbiran negeri.

Keadaan ini menunjukkan bahawa pentadbiran kolonial bukan sahaja mengatur semula sistem sosial dan politik tempatan, tetapi turut melaksanakan bentuk epistemic erasure iaitu penghapusan secara sistematik terhadap pengetahuan dan autoriti tempatan sebagai asas pentadbiran yang sah dan berfungsi.

Kesannya terhadap Memori Kolektif dan Pendidikan

Kesan paling mendalam daripada naratif kolonial terhadap Pahang ialah terputusnya hubungan masyarakat dengan warisan sejarah mereka sendiri. Melalui pengaruh yang berpanjangan dalam

sistem pendidikan, wacana sejarah yang dominan telah mengabaikan sumbangan dan kedudukan institusi tradisional dalam pembangunan tamadun negeri ini. Sebagai contoh, buku teks sejarah di peringkat sekolah banyak memfokuskan naratif sejarah Pahang dari sudut penjajahan, dengan menekankan pembangunan yang berlaku selepas pembinaan sistem pentadbiran kolonial, sambil meminggirkan institusi seperti Kesultanan Melayu Islam, sistem perundangan fiqh, dan jaringan perdagangan maritim yang telah lama wujud sebelum kedatangan British (Ahmad Farid Abd Jalal 2018).

Lebih membimbangkan, internalisasi pandangan kolonial ini turut berlaku dalam kalangan golongan terpelajar tempatan. Hal ini mengakibatkan kegagalan untuk menilai dan mengangkat khazanah sejarah tempatan seperti Hukum Kanun Pahang, serta tokoh penting seperti Sultan Abdul Ghafur Muhyiddin Shah, sebagai komponen penting warisan sejarah negeri dan negara (Ahmad Farid Abd Jalal 2022). Akibatnya, warisan intelektual dan politik yang pernah menjadi teras kepada pembinaan tamadun Melayu-Islam di Pahang telah diremehkan, dan seringkali tidak diangkat ke dalam wacana arus perdana sejarah negara.

Kritik Kontemporari terhadap Wacana Ini

Beberapa sarjana kontemporari telah mengkritik secara terbuka naratif sejarah kolonial yang bersifat berat sebelah dan tidak adil terhadap warisan masyarakat Melayu. Milner (2002), misalnya, berhujah bahawa sejarah Melayu sering diketepikan kerana tidak memenuhi piawaian penulisan sejarah Barat yang berasaskan dokumentasi rasmi, kronologi linear, dan arkib institusi. Dalam kerangka ini, bentuk-bentuk pengetahuan tempatan seperti tradisi lisan, hikayat, dan manuskrip Islam dianggap sebagai tidak sah atau kurang nilai akademik.

Sebaliknya, Syed Muhammad Naquib al-Attas (1969) menegaskan bahawa warisan Melayu-Islam tidak seharusnya diukur menggunakan neraca epistemologi Barat, tetapi harus dinilai berdasarkan kekuatan nilai dalaman, pandangan alam (*weltanschauung*), dan sistem ilmu yang berakar dalam tradisi Islam yang mendalam dan menyeluruh. Perspektif ini menggesa agar penulisan sejarah Melayu, termasuk sejarah negeri seperti Pahang, dikaji semula dengan menggunakan lensa dan metodologi yang lebih autentik dan adil terhadap warisan tempatan.

Tohmahan bahawa negeri Pahang tidak memiliki sejarah bukan sekadar suatu kesilapan faktual, tetapi merupakan sebahagian daripada strategi ideologi kolonial yang disengajakan; satu bentuk epistemic violence untuk memadam identiti dan jati diri masyarakat tempatan, membenarkan dominasi kolonial, serta mentakrifkan semula sejarah melalui kerangka imperialis. Oleh itu, usaha rekonstruksi sejarah Pahang tidak boleh bergantung kepada sumber kolonial semata-mata, sebaliknya perlu digerakkan melalui pemulihan sumber dalaman seperti manuskrip tempatan, rekod hukum Islam, tradisi lisan, dan warisan budaya. Proses ini memerlukan pendekatan pascakolonial yang bersifat kritis, dan dekolonial demi mengembalikan sejarah kepada akar masyarakatnya sendiri.

JAWAPAN TERHADAP PANDANGAN NEGATIF KOLONIAL

Mendedahkan Kelemahan Metodologi Kajian Etnografi Kolonial

Kajian kolonial terhadap masyarakat Melayu Pahang, khususnya oleh pegawai pentadbiran British dan sarjana orientalis pada abad ke-19 dan awal abad ke-20, memiliki beberapa

kelemahan metodologi yang besar. Kelemahan ini menjadikan kesimpulan mereka tidak sah, berat sebelah dan bersifat merendahkan tamadun Melayu.

a. Kajian Etnografi Kolonial Dilakukan Secara Sepintas Lalu dan Tanpa Bukti Kukuh

Kajian etnografi kolonial terhadap masyarakat Melayu di Pahang umumnya dilakukan secara tergesa-gesa dan tidak berasaskan penelitian ilmiah yang sistematik. Kebanyakan laporan dan catatan pegawai kolonial bersifat impressionistic, iaitu hanya berdasarkan tanggapan sepintas lalu dan pengamatan permukaan; bukan hasil daripada penyelidikan mendalam yang menggunakan kaedah akademik yang sah.

Istilah impressionistic, yang berasal daripada kata dasar impression (kesan), merujuk kepada gambaran atau penilaian yang dibuat berdasarkan pemerhatian luaran yang bersifat ringkas dan subjektif. Dalam konteks wacana kolonial, penulisan seperti ini mempunyai tiga ciri utama:

1. Penilaian dibuat berdasarkan interaksi singkat dan pengamatan luaran, tanpa pemahaman terhadap struktur sosial, nilai budaya, atau sistem kepercayaan tempatan.
2. Pengkaji seringkali bergantung pada persepsi awal dan emosi peribadi, menjadikan hasilnya berat sebelah dan tidak berobjektif.
3. Ketiadaan penggunaan kaedah akademik seperti triangulasi data, verifikasi silang sumber, atau pemerhatian berulang menjadikan kesimpulan yang dibuat tidak sah secara metodologi.

Contoh paling ketara ialah tulisan Frank Swettenham dan R.O. Winstedt, yang sering membuat generalisasi luas berdasarkan pertemuan singkat dengan segelintir individu. Dalam *British Malaya*, Swettenham (1907) membuat kesimpulan bahawa orang Melayu adalah malas semata-mata berdasarkan pemerhatian pentadbiran di Perak dan Selangor, tanpa mengambil kira faktor ekonomi, iklim, struktur sosial atau keperluan budaya tempatan. Begitu juga Winstedt, yang dalam pelbagai tulisannya merumuskan sifat dan sejarah orang Melayu hanya daripada sumber terhad, tanpa pengesahan silang daripada manuskrip tempatan, tradisi lisan mahupun data lapangan yang sah.

Lebih membimbangkan, pendekatan impressionistik ini tidak disertai oleh penggunaan kaedah etnografi yang diiktiraf seperti wawancara berstruktur, pemerhatian berulang (participant observation), atau triangulasi antara dokumen, lisan dan konteks budaya. Akibatnya, gambaran yang dihasilkan bukan sahaja tidak tepat, malah telah membentuk stereotaip yang terus berakar dalam wacana sejarah hingga ke hari ini.

b. Kajian Kolonial Dipengaruhi oleh Preconceived Ideas tentang Ketidakberadaban Masyarakat Melayu

Sebahagian besar laporan kolonial terhadap masyarakat Melayu, khususnya di negeri Pahang, bermula dengan andaian awal bahawa penduduk tempatan tidak memiliki tamadun, sejarah atau organisasi sosial yang tinggi. Andaian ini membentuk kerangka epistemologi yang berat sebelah, di mana pengkaji kolonial hanya berusaha mencari bukti yang menyokong tanggapan tersebut sambil mengabaikan atau menolak segala elemen yang bertentangan dengannya. Pendekatan ini mencerminkan apa yang digelar sebagai confirmation bias dalam epistemologi moden iaitu kecenderungan untuk menapis data agar sejajar dengan kepercayaan awal, bukannya membuka ruang untuk pemahaman holistik dan kritikal terhadap realiti setempat.

Dalam kerangka pemikiran seperti ini, kewujudan institusi-institusi penting seperti sistem Kesultanan Melayu, undang-undang bertulis, serta adat budaya Islam dianggap sebagai unsur yang remeh, tidak asli, atau sekadar hasil tiruan tamadun luar. Winstedt, misalnya, sering

menggambarkan masyarakat Melayu sebagai pasif dalam sejarahnya sendiri, hanya menerima pengaruh luar tanpa membina sebarang bentuk sumbangan asli terhadap tamadun (Winstedt 1935).

Namun, sumber tempatan yang autentik seperti Hukum Kanun Pahang membuktikan sebaliknya. Teks ini mencerminkan satu bentuk adaptasi kreatif masyarakat Melayu terhadap prinsip Syariah yang digabungkan dengan adat tempatan, sekaligus menghasilkan sistem perundangan yang bersifat hybrid, berstruktur dan tersendiri. Ia membuktikan bahawa masyarakat Melayu, termasuk di Pahang, bukan sekadar penerima pasif tetapi pencipta aktif dalam pembinaan sistem sosial, politik dan hukum mereka; jauh berbeza daripada gambaran reduktif dalam wacana kolonial.

c. Pengabaian dan Penolakan Sumber Sejarah Tempatan

Pihak kolonial secara konsisten menolak manuskrip tempatan seperti Hikayat Pahang dan Sejarah Melayu sebagai sumber sejarah yang sahih. Alasan utama yang dikemukakan ialah kandungan teks-teks ini kononnya dipenuhi unsur mitos, legenda dan cerita dongeng yang tidak menepati piawaian penulisan sejarah Barat. Penolakan ini jelas mencerminkan ketidakfahaman terhadap peranan naratif tradisional dalam masyarakat Melayu, yang secara asasnya menggabungkan elemen fakta sejarah, norma sosial, nilai moral, serta ajaran agama dalam satu bentuk penceritaan yang khas dan berfungsi sebagai mekanisme pemindahan ilmu serta legitimasi politik (Soda Naoki 2020).

Pendekatan ini bertentangan dengan paradigma historiografi moden yang semakin mengiktiraf nilai sumber lisan, teks tradisional dan naratif sastera sebagai dokumen sejarah budaya yang penting. Dalam wacana kontemporari, manuskrip seperti Hikayat Pahang dianggap sebagai cultural memory texts iaitu sumber yang mencerminkan struktur sosial, pandangan dunia, dan sistem nilai sesebuah masyarakat dalam bentuk yang simbolik dan berlapis.

Sebagai contoh, Hikayat Pahang mengandungi pelbagai maklumat berharga tentang susunan institusi kerajaan, hubungan antara raja dan rakyat, adat istiadat diraja, serta nilai kepahlawanan dan kesetiaan yang membentuk jiwa kolektif masyarakat Pahang. Namun, teks ini sering diketepikan oleh penulis kolonial seperti Winstedt kerana dianggap sebagai cerita rakyat yang tidak mempunyai nilai akademik (Andaya 1982). Penolakan ini bukan sahaja mencerminkan bias metodologi, malah merupakan satu bentuk penghapusan epistemik terhadap wacana sejarah yang lahir daripada akar budaya tempatan.

d. Menghadkan Bukti Tamadun kepada Artifak Fizikal serta Mengabaikan Bukti Warisan Tak Ketara

Satu lagi kelemahan ketara dalam pendekatan kolonial ialah kecenderungan untuk menilai kewujudan tamadun semata-mata berdasarkan kewujudan artifak fizikal berskala besar seperti kuil, candi atau monumen batu. Pandangan ini mencerminkan paradigma arkeologi kolonial yang berasaskan model tamadun India atau Rom, yang menjadikan binaan bersifat monumental sebagai kayu ukur utama tamadun (Rahimin Affandi Abd. Rahim 2017). Oleh kerana negeri Pahang tidak memiliki struktur fizikal seperti candi Borobudur di Jawa atau kuil Angkor di Kemboja, pihak kolonial secara tergesa-gesa menyimpulkan bahawa negeri ini tidak mempunyai tamadun yang signifikan.

Pendekatan sempit ini telah mengabaikan warisan tak ketara (intangible heritage) yang menjadi teras kepada pembinaan tamadun Melayu-Islam. Antara bentuk warisan ini termasuk:

- Sistem perundangan Islam seperti Hukum Kanun Pahang;
- Tradisi pendidikan pondok yang melahirkan ulama dan intelektual;

- Kesusasteraan tradisional seperti pantun, syair dan hikayat;
- Struktur adat-istiadat Melayu yang berpaksikan nilai Islam dan tatanan sosial harmoni.

Dalam kerangka epistemologi warisan moden, khususnya sebagaimana yang ditegaskan oleh UNESCO (2003), elemen-elemen tak ketara seperti nilai, amalan budaya, adat, serta sistem sosial merupakan indikator penting tamadun yang setaraf dengan bukti fizikal. Maka, ketiadaan monumen batu bukan bukti ketiadaan tamadun, tetapi hanya menunjukkan bentuk peradaban yang berbeza iaitu berasaskan kehalusan budaya, ilmu rohaniah, dan organisasi sosial yang sofistikated.

Sebagai contoh, Kesultanan Pahang telah memiliki sistem birokrasi yang teratur berdasarkan prinsip Islam dan adat, yang mengatur pentadbiran negeri secara berstruktur tanpa memerlukan lambang fizikal monumental. Keupayaan mentadbir negeri dengan berkesan, membina sistem undang-undang, serta membentuk jaringan perdagangan serantau menunjukkan bahawa Pahang memiliki tamadun tersendiri yang wajar diiktiraf dalam wacana sejarah arus perdana.

Jadual 1: Kelemahan Kajian Kolonial Terhadap Masyarakat Melayu-Pahang

Aspek Kelemahan	Perincian	Contoh
Metodologi Tidak Sistematis	Kajian dilakukan secara sepintas lalu, tanpa triangulasi data, tanpa pengesahan silang.	Swettenham membuat kesimpulan sifat orang Melayu hanya dari pemerhatian pentadbiran singkat.
<i>Preconceived Bias</i>	Bermula dengan andaian bahawa orang Melayu tidak bertamadun dan tiada sejarah yang bermakna.	Winstedt menganggap sejarah Melayu sebagai 'tiruan' tamadun luar semata-mata.
Penolakan Sumber Tempatan	Manuskrip seperti <i>Hikayat Pahang</i> dan <i>Sejarah Melayu</i> ditolak sebagai "mitos" tanpa nilai sejarah.	Laporan kolonial lebih mengutamakan laporan pentadbiran berbanding hikayat tempatan.
Fokus Terlalu Fizikal	Hanya mengiktiraf tamadun yang menghasilkan monumen besar (contohnya candi atau kuil batu).	Pahang tidak dianggap bertamadun kerana tiada monumen setaraf Borobudur, walaupun kaya dengan warisan budaya Islam.
Mengabaikan Warisan Intangible	Tradisi adat, sistem pendidikan pondok, syair, dan pantun tidak diiktiraf sebagai unsur tamadun.	Struktur birokrasi Kesultanan Pahang berteraskan Islam diabaikan.

Kelemahan metodologi kajian kolonial terhadap masyarakat Melayu di Pahang bukanlah fenomena yang bersifat terasing, sebaliknya merupakan sebahagian daripada pola umum dalam pendekatan wacana kolonial British terhadap masyarakat bukan-Barat. Situasi yang hampir serupa dapat dikesan dalam kajian kolonial terhadap agama Hindu di India, khususnya pada abad ke-19 dan awal abad ke-20.

Ronald Inden (1990) membangkitkan bahawa para orientalis dan pentadbir kolonial British sering melakukan pengumpulan data secara rawak terhadap pelbagai ritual, adat dan amalan tempatan masyarakat India yang sangat beragam. Namun, tanpa pemahaman kontekstual dan kajian mendalam, mereka telah mengelompokkan pelbagai bentuk kepercayaan dan amalan itu ke dalam satu kategori besar yang disebut sebagai "Hinduism", seolah-olah ia merupakan sistem agama yang tunggal, homogen dan seragam. Realitinya, agama Hindu sangat kompleks

dan bervariasi dari sudut geografi, sektarian dan falsafah, menjadikannya mustahil untuk dikekang dalam satu kerangka tunggal.

Lebih parah lagi, para pengkaji kolonial sering mengabaikan teks-teks primer dan sumber epistemologi Hindu seperti Veda, Upanishad, Bhagavad Gita dan Smriti yang mengandungi pemikiran metafizik, teologi dan falsafah Hindu yang sebenar (Dirks 2001). Mereka hanya menumpukan perhatian kepada aspek luaran dan ritualistik seperti puja dan penyembahan berhala, lalu menggambarkan Hindu sebagai agama yang penuh kepercayaan karut dan tidak rasional. James Mill, dalam *The History of British India* (1817), melukiskan agama Hindu sebagai sistem kepercayaan yang tidak bertamadun, meskipun beliau sendiri tidak pernah membaca sebarang teks Sanskrit primer. Corak kelemahan ini dapat dirumuskan kepada empat aspek utama metodologi kolonial:

1. Sikap selektif terhadap data; hanya memilih elemen yang menyokong naratif ketertinggalan atau primitivisme.
2. Ketiadaan rujukan ilmiah primer; terutamanya terhadap teks-teks asli atau sumber tradisional yang menjadi asas pemikiran tempatan.
3. Generalisasi berasaskan pemerhatian cetek; tanpa konteks sejarah, sosial atau falsafah yang menyeluruh.
4. Penciptaan kategori budaya atau agama berdasarkan interpretasi kolonial; bukan berdasarkan definisi dan epistemologi masyarakat itu sendiri.

Dengan menyertakan contoh ini, dapat ditegaskan bahawa kelemahan metodologi kolonial dalam menilai sejarah dan kebudayaan Pahang bukanlah suatu anomali, tetapi sebahagian daripada kolonial epistemological project yang lebih luas. Oleh itu, penilaian kolonial terhadap Pahang juga tidak boleh diterima sebagai sah atau objektif tanpa melalui proses kritikan yang serius dan rekonstruksi semula berdasarkan epistemologi tempatan.

Jadual 2: Perbandingan Kelemahan Kajian Kolonial terhadap Hinduism di India dan Masyarakat Melayu-Pahang

Aspek	Kajian Kolonial terhadap Hinduism di India	Kajian Kolonial terhadap Masyarakat Melayu-Pahang
Metodologi Penyelidikan	Tidak kaji teks primer Hindu (<i>Veda, Upanishad</i>); hanya ambil adat luaran.	Tidak kaji teks sejarah Melayu seperti <i>Hukum Kanun Pahang</i> atau <i>Hikayat Pahang</i> ; hanya berdasarkan pemerhatian luaran.
Kaedah Pengumpulan Data	Kumpul amalan ritual secara rawak tanpa konteks falsafah.	Kumpul pemerhatian sosial harian secara rawak tanpa fahami struktur adat dan hukum Islam.
Bias Ideologi (Preconceived Idea)	Anggap Hinduism sebagai agama rendah, penuh tahyul.	Anggap Melayu Pahang tidak bertamadun, malas, tiada sejarah.
Sikap terhadap Sumber Tempatan	Tolak nilai teks suci Hindu; tidak diambil sebagai rujukan akademik utama.	Tolak sumber lisan, hikayat, manuskrip Melayu sebagai mitos.
Pengukuran Tamadun	Ukur tamadun berdasarkan pengamatan ritual aneh dan sistem kasta sahaja.	Ukur tamadun berdasarkan kewujudan artifak fizikal besar (contoh: tiada candi besar = tiada tamadun).
Kelemahan Analitik	Tidak fahami kerumitan falsafah Hindu (teisme, non-dualisme, kosmologi).	Tidak fahami sistem politik Islamik-Melayu, sistem perundangan Syariah-Adat.
Implikasi	Mewujudkan stereotaip Hinduism sebagai agama statik dan rendah.	Membentuk naratif Melayu Pahang sebagai masyarakat backward dan perlukan penjajahan untuk "memodenkan".

Jadual di atas memperlihatkan corak kelemahan metodologi kolonial yang konsisten, iaitu; i) Pengabaian terhadap teks asli dan sumber primer yang menjadi asas epistemologi masyarakat tempatan; ii) Kaedah pengumpulan data yang bersifat impressionistik, bergantung pada pengamatan sepintas lalu dan bukan kajian mendalam; iii) Bias ideologi kolonial yang meletakkan tamadun bukan-Barat sebagai lebih rendah berbanding piawai Eropah.

Corak ini menjelaskan bahawa naratif kolonial tidak dibina di atas asas kebenaran ilmiah yang objektif, sebaliknya direka bentuk untuk menyokong dominasi politik dan hegemoni kuasa penjajah. Maka, sebarang bentuk wacana yang bergantung kepada naratif kolonial harus dikritik secara mendalam dan digantikan dengan pendekatan yang lebih adil, berasaskan sumber tempatan dan kerangka pascakolonial.

Pergantungan Ilmu Colonial Pada Paradigma Orientalism

Kajian kolonial terhadap masyarakat Melayu Pahang tidak dapat dipisahkan daripada paradigma Orientalism yang secara sistematik membentuk pandangan berat sebelah dan negatif terhadap dunia bukan Barat, khususnya dunia Islam.

a. *Eurocentrism, Racism* dan *Worldview* Binari

Edward Said (1978), dalam karya monumentalnya *Orientalism*, memperkenalkan kerangka pemikiran orientalisme yang bersifat binari iaitu suatu pendekatan dikotomi yang memisahkan dunia kepada dua entiti bertentangan:

- “Kita” (Barat/Eropah): digambarkan sebagai rasional, maju, beradab, saintifik, berani, dan logik;
- “Mereka” (bukan Barat, termasuk masyarakat Melayu): dilabelkan sebagai tidak rasional, mundur, pasif, takhayul, dan memerlukan bimbingan Barat.

Dalam konteks kajian kolonial terhadap masyarakat Melayu Pahang, kerangka binari ini diterapkan secara sistematik.

- Masyarakat Melayu sering digambarkan sebagai tidak berupaya mengurus diri, malas, dan kurang kecenderungan terhadap kemajuan kecuali dengan campur tangan dan panduan pihak kolonial.
- Sejarah, sistem perundangan, serta nilai-nilai budaya Melayu pula dinilai berdasarkan piawaian Eropah, lalu dianggap sebagai lemah, tidak bertamadun, dan jauh ketinggalan berbanding tamadun Barat.

Pendekatan ini bukan sahaja mencerminkan sifat eurocentrism dan rasisme tersirat dalam wacana kolonial, tetapi juga menafikan agensi dan sumbangan masyarakat Melayu dalam membina struktur sosial dan politik mereka sendiri, termasuk peranan penting Islam dalam mencorak sistem nilai dan pentadbiran negeri seperti Pahang.

b. Trauma Perang Salib: Islam sebagai Musuh Abadi

Orientalisme turut dipengaruhi oleh warisan psikologi dan sejarah Perang Salib (1095–1291), yang meletakkan Islam sebagai musuh ideologi dan ketamadunan Kristian-Eropah. Pandangan ini berterusan dalam wacana kolonial, di mana masyarakat Melayu-Islam, termasuk di Pahang, tidak hanya digambarkan sebagai mundur, tetapi turut dilihat sebagai sebahagian daripada “musuh sejarah” Eropah yang memerlukan penjajahan demi penyelamatan dan pemodenan.

Dalam kerangka ini, Islam tidak sekadar dianggap sebagai unsur budaya tempatan, tetapi sebagai rintangan kepada kemajuan dan rasionaliti moden. Naratif ini sejajar dengan gambaran kolonial terhadap dunia Islam di Timur Tengah dan Afrika Utara, di mana keengganan terhadap pengaruh Barat sering ditafsir sebagai fanatisme agama atau konservatisme ekstrem. Hal yang sama dapat dikesan dalam laporan-laporan kolonial tentang Tanah Melayu, apabila keengganan masyarakat Melayu menerima sistem pendidikan Barat, undang-undang sekular atau perubahan sosial sering dikaitkan dengan ketaksukan terhadap Islam (Macfie, 2002).

Pendekatan ini menjustifikasi usaha penjajahan bukan sahaja sebagai misi ekonomi atau politik, tetapi juga sebagai “misi sivilisasi” untuk menghapuskan apa yang dianggap sebagai penghalang kemajuan iaitu agama Islam dan nilai-nilai tradisi Melayu yang diasaskan padanya.

c. Islam Dipersalahkan sebagai Punca Kemunduran

Dalam kerangka pemikiran kolonial, Islam sering dipersalahkan sebagai faktor utama yang menyebabkan masyarakat Melayu termasuk di Pahang, terbelakang dari segi ekonomi, teknologi, dan pemikiran. Agama ini digambarkan sebagai tidak progresif (jumud), fanatik, serta sukar ditundukkan apabila berhadapan dengan kuasa penjajah Barat.

Antara tuduhan utama yang dikemukakan ialah dakwaan bahawa orang Melayu menderita Oriental Despotism iaitu bentuk pemerintahan autokratik yang dikatakan lahir daripada prinsip pemerintahan Islam, yang kononnya tidak mengutamakan rasionaliti dan hak rakyat (Turner, 1974). Dalam wacana kolonial di Pahang, pentadbiran British kerap mengkritik keengganan sultan dan pembesar Melayu yang tetap berpegang teguh pada syariah, lalu menuduh mereka sebagai halangan kepada proses pemodenan (Ahmad Fauzi Abdul Hamid, 2006).

Dua faktor utama mempengaruhi pandangan negatif ini. Pertama, falsafah Eurocentrism dan rasisme epistemik yang menganggap Eropah sebagai penanda aras mutlak bagi kemajuan dan ketamadunan. Kedua, warisan permusuhan sejarah terhadap Islam yang terbentuk sejak era Perang Salib, yang menyebabkan Islam secara automatik dilihat sebagai musuh ketamadunan moden.

Paradigma ini bukan sahaja membentuk metodologi kajian kolonial yang berat sebelah dan tidak sah, tetapi turut mewajarkan tindakan penjajahan ke atas dunia Melayu. Ia mencipta naratif yang menggambarkan penjajahan sebagai misi “pencerahan” terhadap masyarakat yang dianggap tertindas oleh agama dan adatnya sendiri.

Jadual 3: Matriks Bagaimana Orientalisme Membentuk Tanggapan Kolonial terhadap Masyarakat Melayu Pahang

Aspek Orientalism	Penerangan	Kesan terhadap Naratif Kolonial tentang Melayu Pahang
Eurocentrism / Worldview Binari	Membahagikan dunia kepada <i>kita</i> (maju, rasional, beradab) vs <i>mereka</i> (mundur, tidak rasional, pasif).	Melayu Pahang digambarkan sebagai pasif, malas, tidak mampu membangunkan tamadun tanpa bantuan Barat.
Trauma Sejarah Perang Salib	Melihat Islam sebagai musuh abadi kepada tamadun Kristian-Eropah.	Masyarakat Melayu-Islam dianggap perlu <i>diselamatkan</i> daripada kejumudan Islam untuk dimodenkan.
Islam Sebagai Punca Kemunduran	Menganggap Islam sebagai faktor yang menghalang kemajuan ekonomi, intelektual, dan sosial.	Orang Melayu dilabel sebagai jumud, tidak saintifik, keras kepala terhadap perubahan kerana berpegang kepada Islam.
Oriental Despotism	Persepsi bahawa sistem pemerintahan Islamik di Timur bersifat autokratik, tidak demokratik, dan membantutkan rakyat.	Pemerintahan Kesultanan Pahang dilabelkan sebagai despotik dan bertentangan dengan konsep <i>Good Governance</i> Barat.
Penolakan Warisan Ilmu Islamik-Melayu	Tidak mengiktiraf teks undang-undang dan hikayat Islamik-Melayu sebagai sumber tamadun sahih.	Manuskrip seperti <i>Hukum Kanun Pahang</i> dan <i>Hikayat Pahang</i> ditekankan, diganti dengan laporan kolonial sebagai <i>sejarah rasmi</i> .

Menggunakan Piawaian Kewujudan Tamadun Milik Sarjana Barat

Dalam usaha menilai tahap ketamadunan sesuatu masyarakat, para sarjana arkeologi kolonial dan institusi seperti British Museum telah menetapkan beberapa piawaian yang dianggap sebagai penanda asas bagi menentukan sama ada sesebuah masyarakat layak dikategorikan sebagai bertamadun. Piawaian ini sering dijadikan standard universal dalam analisis perbandingan tamadun, termasuk dalam menilai masyarakat bukan-Barat seperti orang Melayu.

a) Piawaian/Indeks Kewujudan Sesuatu Tamadun.

Mengikut British Museum, kewujudan tamadun di sesuatu Kawasan bergantung kepada dua piawaian utama; *pertama*, kewujudan sistem tulisan dan karya ilmu. Sesebuah masyarakat dianggap bertamadun sekiranya mempunyai sistem tulisan. Kehadiran sistem tulisan ini memungkinkan wujudnya perkembangan karya ilmu; dokumentasi undang-undang, sejarah, adat resam, dan budaya serta memungkinkan berlakunya pemindahan ilmu merentas generasi (Trigger, Bruce G 2006). Tiga contoh

klasik yang dijadikan rujukan ialah Tamadun Mesir dengan tulisan hieroglif, Tamadun Mesopotamia dengan kuneiform, dan Tamadun Cina dengan aksara klasik mereka (Childe, 1950). Piawaian *kedua*, merujuk kepada kewujudan kerajaan yang stabil dan sistematik. British Museum menetapkan bahawa mesti terdapat bentuk kerajaan yang mempunyai struktur pentadbiran yang tersusun; Institusi pemerintahan yang mampu menggubal dan menguatkuasakan undang-undang dan wujudnya sistem birokrasi yang teratur. Contohnya pembahagian tugas pentadbiran, jawatan rasmi seperti menteri, hakim, penasihat dan sebagainya. Dalam soal ini, British Museum menetapkan tiga model tamadun berkerajaan iaitu Kerajaan Rom; Dinasti Ming dan Empayar Mughal.

b) Pemenuhan Piawaian Ini dalam Masyarakat Pahang.

Berdasarkan kedua-dua piawaian tersebut, dapat diujahkan bahawa masyarakat Melayu Pahang telah pun memenuhi ciri-ciri tamadun yang ditetapkan Barat jauh sebelum kehadiran kolonial British. Hal ini dapat dibuktikan melalui pertama, kewujudan sistem tulisan dan karya ilmu. Buktinya terdapat Hukum Kanun Pahang (sekitar akhir abad ke-16) adalah teks bertulis yang mengandungi perundangan jenayah, muamalat, kekeluargaan, dan hubungan diplomatik. Ia merupakan adaptasi prinsip Syariah dan Adat Melayu dalam bentuk kodifikasi. Selain itu, Manuskrip bertulis Jawi ini menunjukkan tahap literasi hukum dan pentadbiran yang tinggi. Ismail Hussein. (1971) menegaskan bahawa Hukum Kanun Pahang diilhamkan daripada Undang-Undang Melaka, tetapi disesuaikan dengan konteks politik dan sosial Pahang.

Kedua, wujudnya Kesultanan Pahang mempunyai struktur kerajaan yang tersusun di mana Sultan sebagai pemerintah tertinggi; Bendahara sebagai perdana menteri; Orang Besar Berempat sebagai pemimpin wilayah dan sistem pengadilan berasaskan syariah dan adat melalui penghakiman rasmi. Selain itu terdapat bukti kestabilan Kesultanan Pahang dengan adanya hubungan diplomatik dan perkahwinan diraja dengan Melaka. Sejarah juga mencatatkan ada Ketahanan institusi politik Pahang walaupun berhadapan dengan serangan luar. (Buyong Adil, 1972)

Berdasarkan piawaian Barat sendiri iaitu sistem tulisan dan struktur Kerajaan, masyarakat Melayu Pahang telah jelas memenuhi syarat-syarat sesebuah tamadun sejak kurun ke-16 lagi. Maka, dakwaan bahawa Pahang tidak bertamadun sebelum penjajahan adalah tidak berasas dan mencerminkan manipulasi ideologi Orientalism yang bertujuan merendah-rendahkan warisan Islam-Melayu dan mewajarkan penjajahan.

Jadual 4: Matriks Perbandingan Piawaian Tamadun Barat dengan Bukti Tamadun Pahang

Piawaian Barat	Keterangan Piawaian	Bukti Kewujudan dalam Masyarakat Pahang
1. Sistem Tulisan	Masyarakat bertamadun mesti mempunyai sistem tulisan untuk ilmu, dokumentasi, dan pentadbiran.	Tulisan Jawi digunakan secara meluas; disahkan dalam teks bertulis seperti <i>Hukum Kanun Pahang</i> .
2. Karya Ilmu dan Kod Undang-Undang	Perlu ada karya bertulis yang membentuk sistem ilmu atau undang-undang rasmi.	<i>Hukum Kanun Pahang</i> – kod undang-undang lengkap merangkumi jenayah, muamalat, kekeluargaan, dan politik.
3. Kerajaan Stabil dan Tersusun	Mesti ada institusi pemerintahan formal, struktur birokrasi, dan pentadbiran sah.	Kesultanan Pahang – Sultan, Bendahara, Orang Besar Berempat, sistem pentadbiran daerah dan hukum syariah.
4. Sistem Kehakiman	Wujud sistem perundangan rasmi untuk menyelesaikan pertikaian.	<i>Hukum Kanun Pahang</i> menetapkan prosedur kehakiman, jenis hukuman, dan prinsip keadilan Syariah-Adat.

5. Hubungan Antarabangsa	Bukti interaksi diplomatik atau hubungan antara negeri.	Kesultanan Pahang berhubung dengan Kesultanan Melaka, Johor, Pasai, dan lain-lain dalam jaringan diplomasi Islam.
--------------------------	---	---

Berdasarkan kelima-lima piawaian utama yang ditetapkan oleh arkeologi dan historiografi Barat sendiri, jelas bahawa masyarakat Melayu Pahang pada abad ke-15 hingga ke-16 telah memenuhi segala syarat yang melayakkannya dikategorikan sebagai sebuah tamadun. Justeru, dakwaan kolonial bahawa Pahang "tidak bertamadun" sebelum kehadiran penjajahan British adalah tidak berasas serta bercanggah dengan logik dan metodologi yang digunakan oleh mereka sendiri dalam konteks tamadun lain seperti Mesir, Mesopotamia, atau India.

Tambahan pula, pandangan yang dikemukakan oleh sarjana kolonial bukan sahaja tidak selaras dengan bukti sejarah dan sumber tempatan, tetapi turut memperlihatkan kelemahan dari segi konsistensi epistemologi. Oleh itu, naratif kolonial seharusnya dinilai secara kritis dan tidak dijadikan satu-satunya rujukan ilmiah dalam memahami sejarah tamadun Melayu, khususnya di Pahang.

PENUTUP

Naratif kolonial yang mendakwa negeri Pahang tidak memiliki sejarah sebelum kedatangan British terbukti sebagai satu bentuk manipulasi ideologi dan strategi penjajahan. Dakwaan tersebut berpunca daripada kelemahan metodologi etnografi kolonial, kebergantungan mutlak kepada paradigma orientalisme, serta penggunaan piawaian tamadun yang bersifat euro-sentrik dan diskriminatif terhadap dunia bukan Barat. Sebaliknya, bukti-bukti sejarah yang sahih seperti kewujudan Hukum Kanun Pahang, keberadaan Kesultanan Melayu-Islam yang stabil dan berstruktur, serta jaringan keilmuan dan hubungan diplomatik serantau, secara jelas menunjukkan bahawa Pahang telah mencapai tahap ketamadunan yang tinggi sebelum campur tangan kuasa kolonial. Elemen-elemen ini menolak dakwaan bahawa masyarakat Melayu Pahang bersifat statik, mundur atau tidak bertamadun. Oleh itu, kajian ini menegaskan kepentingan untuk merangka semula sejarah berdasarkan epistemologi Islam dan sumber tempatan. Usaha ini bertujuan memulihkan kedudukan warisan peradaban Melayu-Islam yang selama ini ditenggelamkan oleh naratif kolonial yang bersifat menindas serta memadamkan identiti tempatan. Proses dekolonisasi ilmu sejarah harus bermula dengan kesedaran bahawa sejarah bukan semata-mata rakaman peristiwa, tetapi medan kuasa dan wacana. Maka, pembinaan naratif alternatif yang lebih adil, berimbang dan berpaksikan keilmuan tempatan bukan sahaja menjadi keperluan akademik, tetapi juga merupakan satu tuntutan moral terhadap kebenaran sejarah.

RUJUKAN

- Ahmad Farid Abd Jalal, Rahimin Affandi Abdul Rahim, & Awang Azman Awang Pawi. (2022). Manuskrip Hukum Kanun Pahang: Antara Kepentingan dan Kritikan Sarjana Kolonial. *Jurnal Melayu Sedunia*, 5(1), 89–99.
- Rahimin Affandi Abdul Rahim. (2018). Perbandingan Pendekatan Penjajahan British dan Belanda. *Jurnal Socio-Politica*, 8(1), 111–126.
- Andaya, B. W., & Andaya, L. Y. (2001). *A history of Malaysia* (2nd ed.). Palgrave.
- Buyong Adil. (1972). *Sejarah Pahang*. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Childe, V. G. (1950). The Urban Revolution. *Town Planning Review*, 21(1), 3–17.
- Clifford, H. (1897). *In court and kampong: Being tales and sketches of native life in the Malay Peninsula*. Grant Richards.

- Dirks, N. B. (2001). *Castes of mind: Colonialism and the making of modern India*. Princeton University Press.
- Inden, R. (1990). *Imagining India*. Blackwell.
- Ismail Hussein. (1971). *Pendidikan dan tradisi keilmuan dalam masyarakat Melayu tradisional*. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Laffan, M. (2011). *The makings of Indonesian Islam: Orientalism and the narration of a Sufi past*. Princeton University Press.
- Macfie, A. L. (2002). *Orientalism: A reader*. Edinburgh University Press.
- Milner, A. (1995). *The invention of politics in colonial Malaya*. Cambridge University Press.
- Milner, A. (2002). *Writing histories of Malaysia*. SEAS Monographs.
- Pires, T. (1944). *The Suma Oriental of Tomé Pires* (A. Cortesão, Ed. & Trans.). Hakluyt Society. (Karya asal ditulis 1515).
- Rahimin Affandi Abdul Rahim, Ahmad Farid Abd Jalal, Ahnaf Wafi Alias, & Mohamed Yusuf Ahmad Adam Broughton. (2018). Sejarah Masyarakat Melayu Timur Laut Malaysia: Analisis Melalui Bukti-Bukti Sejarah Terpilih. *Prosiding Seminar Ilmu Wahyu dan Turath*, 334–344.
- Rahimin Affandi Abdul Rahim. (2017). Ilmu Kolonial dan Islamisasi Alam Melayu: Analisis Kritis. *Sejarah*, 26(1).
- Said, E. W. (1978). *Orientalism*. Pantheon Books.
- Shaharil Talib. (2005). *Sejarah dan pemikiran: Kajian terpilih tentang Alam Melayu*. Penerbit UKM.
- Soda, N. (2020). *The contestation of Malay histories: From colonial discourse to postcolonial reclamation*. Kyoto University Press.
- Swettenham, F. A. (1899). *British Malaya: An account of the origin and progress of British influence in Malaya*. Allen & Unwin.
- Trigger, B. G. (2006). *A history of archaeological thought* (2nd ed.). Cambridge University Press.
- Turner, B. S. (1974). Islam and the Problem of Political Obligation: A Critique of Orientalist Discourse. *The British Journal of Sociology*, 25(2), 222–234.
- UNESCO. (2003). *Convention for the safeguarding of the intangible cultural heritage*. UNESCO